

## RESOLUCIÓN EXENTA N° 0259

**MAT: Remite pronunciamiento pertinencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental proyecto "Sistema de Recirculación y Humectación del Relleno Sanitario Loma Los Colorados".**

SANTIAGO, 18 OCT 2013

### VISTOS:

1. Lo dispuesto en la Ley N° 19.300, sobre Bases Generales del Medio Ambiente, publicada en el Diario Oficial el 9 de marzo de 1994, en el D.S. N° 95/01, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, que fija el texto Refundido, Coordinado y Sistematizado del Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, publicado en el Diario Oficial el 7 de diciembre de 2001; en el D.F.L. N° 1/19.653, de 2000, del MINSEGPRES, que fija texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; en la Ley N° 19.880, sobre Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado; en la Resolución N° 40, de fecha 01 de marzo de 2013, de la Dirección Ejecutiva del Servicio de Evaluación ambiental; y en la Resolución N° 1.600, de 2008, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón.
2. El OF.ORD.DJ. N°103.050/2010, de fecha 25 de septiembre de 2010, de la Dirección Ejecutiva del Servicio de Evaluación Ambiental, que imparte instrucciones sobre las consultas de pertinencias de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, modificado por el ORD. N°131.049/2013, de fecha 01 de julio de 2013, de la Dirección Ejecutiva del Servicio de Evaluación Ambiental, que modifica el instructivo sobre las consultas de pertinencias de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental.
3. La solicitud de consulta de pertinencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA), de fecha 14 de mayo de 2013, presentada por KDM S.A., respecto al proyecto "Sistema de Recirculación y Humectación del Relleno Sanitario Loma Los Colorados", ubicado en la comuna de Tiltill en la provincia de Chacabuco, Región Metropolitana de Santiago.
4. El Oficio Ord N° 1303, de fecha 10 de junio de 2013, del Servicio de Evaluación Ambiental de la Región Metropolitana.
5. El Oficio Ord. N° 2112, de fecha 20 de junio de 2013, de la Superintendencia de Servicios Sanitarios.
6. La carta complementaria, presentada con fecha 05 de julio de 2013, por KDM S.A.
7. El Oficio Ord. N° 1112, de fecha 12 de julio de 2013, de la Secretaría Regional Ministerial de Medio Ambiente, Región Metropolitana.
8. El Oficio Ord. N° 1658, de fecha 26 de julio de 2013, del Servicio de Evaluación Ambiental de la Región Metropolitana.
9. El Oficio Ord. N°006375, de fecha 19 de agosto de 2013, de la Secretaría Regional Ministerial de Salud, Región Metropolitana.

10. La Resolución Exenta N°060/2005 (RCA), de fecha 26 de enero de 2006, de la Comisión Regional del Medio Ambiente de la Región Metropolitana, que califica ambientalmente favorable el proyecto “Mejora al Sistema de Tratamiento RILES Relleno Sanitario Loma Los Colorados y Desarrollo Alternativa del Tratamiento Terciario”.

### CONSIDERANDO:

1. Que, de acuerdo a la consulta de pertinencia de evaluación de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA), singularizada en el N° 3 de los vistos, el proyecto que motiva la consulta consiste en la modificación del proyecto “Mejora al Sistema de Tratamiento RILES Relleno Sanitario Loma Los Colorados y Desarrollo Alternativa del Tratamiento Terciario”, calificado ambientalmente favorable por la COREMA RM mediante RCA N°060/2005, de fecha 26 de enero de 2006.

Las modificaciones se refieren, a lo siguiente:

- a) Humectación de los caminos interiores del Relleno Sanitario, utilizando efluente tratado de la Planta de Tratamiento de RILES perteneciente al Relleno Sanitario.

El titular declara en el N°3 de los vistos, que existen 14.500 m<sup>3</sup> de efluente proveniente de la planta de tratamiento que se encuentran estabilizados, como consta en el informe HIDROLAB, adjunto en el Anexo N°1 de dicha presentación, y que estos son dispuestos al alcantarillado sin que se haga un uso productivo de estos.

Además, señala que los caminos operacionales se encuentran emplazados dentro de las zonas impermeabilizadas del relleno sanitario y éstos caminos serán humectados durante el día mediante camiones aljibes, según instructivo I-RSL-018 “Sistema de Tratamiento de Líquidos Percolados”, adjuntado en el Anexo N°2 del visto N°3, con una frecuencia diaria exceptuando los días de lluvia.

Esta medida, tendría como objetivo implementar un sistema de control del polvo en suspensión de los caminos, previniendo con ello la contaminación atmosférica y además, mejoraría los estándares de los caminos operacionales, tanto de seguridad como de rodado sobre la estructura del camino.

- b) Humectación de Superficie de Cobertura, utilizando lixiviado crudo y efluente tratado de la Planta de Tratamiento de RILES perteneciente al Relleno Sanitario.

El titular declara en el N°3 de los vistos, que con el objetivo de optimizar el sistema de recirculación de líquidos a la masa de residuos, para la obtención eficiente de biogás, y aprovechando los recursos existentes en el Relleno Sanitario, como lo son los lixiviados crudos, generados del procesos de degradación de la materia orgánica, y el efluente de la planta de tratamiento de lixiviados, se ha desarrollado el proyecto que comprende la instalación de un sistema de recirculación, el cual permite que el recurso hídrico sea reutilizado en la impermeabilización de las coberturas e inyección directamente a los pozos, para luego volver a ser captado por el sistema de recolección de líquidos percolados, almacenados en las piscinas y tratado según corresponda.

La recirculación se llevará a cabo por mediante un sistema de tuberías que se instalará exclusivamente con el fin de recircular el lixiviado producido en el Relleno, el cual se encuentra almacenado en las piscinas ubicadas en la zona de la planta de tratamiento, del relleno sanitario. De este modo, el líquido a recircular, ya sea tratado o no, será impulsado por dos bombas centrífugas, con un punto de operación de 40 m<sup>3</sup>/hora, y una altura manométrica de 135 metros columna de agua (m.c.a) hasta las zonas en donde sea necesario la recirculación, a través de tuberías de HDPE, de diámetro de 63 y 110 mm, según el cálculo de modelación de la RED, realizado con el software de la Environmental Protection Agency, EPANET 2.0.

Lo anterior, en circunstancias que la RCA N°060/2005, de fecha 26 de enero de 2006, de la Comisión Regional del Medio Ambiente de la Región Metropolitana de Santiago señala en los 3.3.1.2, 3.3.1.3 y 3.3.2.1 lo siguiente:

**Considerando 3.3.1.2 Obras para el Manejo de RILES Tratados**

*El efluente obtenido a la salida del sistema biológico, específicamente en el estanque de neutralización y desinfección, será impulsado mediante bombeo, a través de un sistema de tuberías de longitud aproximada a 950 metros lineales. Esta tubería estará conectada a un estanque acumulador de capacidad aproximada a los 400 m³, ubicada en el sector norte del terminal ferroviario, frente a la línea de carga del terminal de Fepasa-Montenegro. Dicho estanque acumulador será impermeabilizado y contará con las certificaciones correspondientes.*

*Posteriormente, mediante tuberías flexibles conectadas al estanque acumulador de líquidos se procede a cargar los aljibes incorporados en los carros del convoy, en el área del andén de carga. La unidad de cargar líquidos en el andén de carga, como medida de seguridad dispone de un sistema de control de derrames que consiste en pretil construido en concreto, conectado a un pozo, el que dispone de una bomba encargada de bombear el líquido derramado hasta el estanque acumulador de efluente.*

**Considerando 3.3.1.3 Obras para la descarga de RILES Tratados**

*El punto de descarga se encuentra ubicado dentro de instalaciones de FEPASA S.A. en la Estación Central, específicamente en el patio de carga de dicha estación, en donde se construirá el andén de descarga de líquidos y el empalme al colector público.*

*La estación de descarga se compondrá de la cámara de descarga construida en hormigón armado y otra de inspección, habilitada para realizar monitoreos compuestos según lo establecido en la Resolución de Monitoreo N° 2170/01 de la SISS. El andén de descarga en Estación Central, contará con un sistema de control de derrames para evitar que estos líquidos puedan ser vertidos en la superficie del suelo. Este sistema captará los líquidos, en la eventualidad de un derrame, y los conducirá por gravedad hasta la cámara de descarga.*

*A continuación se presentan las características hidráulicas del punto de descarga. Se indican en ella la capacidad máxima del colector en el punto de descarga (capacidad de porteo) y los caudales máximos horarios esperados para aguas servidas y aguas lluvia:*

Ubicación de la Conexión	Colector Calle San Borja al Sur de Calle Padre Hurtado
Diámetro del Colector en Punto de Conexión	400 mm
Capacidad de Porteo del Colector en Punto de Conexión	144 l/s
Caudal Máximo Horario Actual de Aguas Servidas	5 l/s
Caudal Máximo Horario Actual de Aguas Servidas y Aguas Lluvia	61 l/s

**Considerando 3.3.2.1 Transporte Ferroviario de RILES**

*El traslado del efluente tratado (tratamiento secundario) será vía Ferrocarril. Los carros-aljibes disponibles para el transporte de los RILES disponen de un cierre completamente hermético que permite evitar el derrame de los líquidos transportados. Actualmente, el número de viajes de trenes - silos (basura) es de aproximadamente 8 a 9 viajes diarios cargados con un igual número de viajes de retorno vacíos. El proyecto contempla mantener el número de viajes, y retornar con los líquidos tratados en la planta de tratamiento KDM Montenegro para ser descargados en Estación Central.*

*Considerando que el volumen medio a transportar de acuerdo al diseño del proyecto, es de 400 m<sup>3</sup>/día y la capacidad de los carros estanques es de 50 m<sup>3</sup> c/u, se considera acoplar 1 carros estanque a cada una de las 8 frecuencias (viajes) que actualmente operan entre el Relleno Sanitario Loma Los Colorados (RSLLC) y la Estación Quilicura. Entre la Estación Quilicura y la Estación Central se acoplarán 4 carros a cada uno de los dos viajes que actualmente operan entre estos dos puntos. La cantidad de viajes variará entre las temporadas de invierno y verano, previéndose el uso de la capacidad máxima del sistema durante el invierno. En este caso el número de carros acoplados a las frecuencias Est. Quilicura – Est. RSLLC sería de 3 y de hasta 12 en las frecuencias Est. Quilicura – Est. Central.*

*Se debe resaltar que en este proyecto, el transporte de los carros estanque se realizara acoplando estos a los convoyes que actualmente realizan los viajes mencionados, por lo que no se realizarán viajes adicionales a las frecuencias que hoy día están en operación.*

2. De acuerdo a lo anterior, debemos considerar lo señalado por:

La Secretaría Regional Ministerial de Medio Ambiente RM, mediante Ord. PYRA N°1112, de fecha 12 de Julio de 2013, singularizado en el número 7 de los vistos, señala lo siguiente:

*“No se precisa el tipo de efluente a utilizar en las distintas alternativas propuestas, es decir, si éste provendría de “Planta de Tratamiento Biológico” o de la “Planta de Osmosis Inversa”, las cuales según la RCA N° 060/2005 cumplirían distintas normativas de emisión correspondientes al D.S. N°609/98 o al D.S 90/00 “Norma de Emisión para la Regulación Contaminantes asociados a la Descarga de Residuos Líquidos a Aguas Marinas y Contaminantes Superficiales” respectivamente. Lo anterior cobra relevancia toda vez que la caracterización cualitativa del efluente de ambos sistemas es distinta, y por lo tanto, los impactos ambientales que se podrían generar en el marco de su manejo, sería diferentes.*

*Se propone humectar los caminos internos del relleno sanitario con 600 m<sup>3</sup>/día de efluentes, observándose que en el balance presentado en la página 18 de la DIA “Mejora al Sistema de Tratamiento de Riles Relleno Sanitario Loma Los Colorados y Desarrollo Alternativa del Tratamiento Terciario”, (aprobada por la RCA N°060/2005) se estableció dos alternativas para el manejo del efluente de la “Planta de Tratamiento Biológico”, la primera, enviar una caudal de 1200 m<sup>3</sup>/día a una planta de tratamiento de Aguas Servidas (PTAS) externa (para completar su tratamiento) y la segunda, procesar 380 m<sup>3</sup>/día en una “Planta de Osmosis Inversa” dando cumplimiento al D.S 90/00 del MINSEGPRES. Considerando que se propone humectar los caminos con 600 m<sup>3</sup>/día, se infiere que se propone utilizar el efluente de la “Planta de Tratamiento Biológico”, es decir, un residuo no estabilizado que podría generar impactos no evaluados al entorno, como malos olores por ejemplo.*

*En relación a la alternativa de recirculación de lixiviado y efluentes tratados para generación de biogás se informa que “El proyecto en cuestión contempla la utilización de la misma red y bombas, construidas para alimentar la red de impulsión de los aspersores, en tubería de HDPE, desde la Planta de Tratamiento de Lixiviados”, es decir, se propone utilizar una misma red para transportar lixiviado crudo y efluente tratado, con el consiguiente riesgo de contaminar este último que sería inyectado a una red de aspersores sobre la masa de residuos entre otros usos, manejo que podría generar impactos no evaluados al entorno, como malos olores o escurrimiento de contaminantes fuera del relleno sanitario por efecto de aguas lluvias.”*

La Secretaría Regional Ministerial de Salud RM, mediante Ord. N°6375, de fecha 19 de agosto de 2013, singularizado en el número 9 de los vistos, señala lo siguiente:

*“La RCA 60/2005 a través de su numeral 5.5.1 y 5.5.2 autorizó dos formas de disposición final del efluente de la planta de tratamiento de RILES. El numeral 5.5.1 señala “Dar cumplimiento del D.S. 90 MINSEGPRES “Norma de Emisión para la Regulación Contaminantes asociados a la Descarga de Residuos Líquidos a Aguas Marinas y*

*Contaminantes Superficiales". Lo anterior para el efluente de la planta de tratamiento de lixiviados que pasa por los sistemas de carbón activado y osmosis inversa, el que posteriormente se descarga a un curso superficial. Dicho sistema fue autorizado mediante Decreto N°116 del 16/10/2000 del MOP y Resolución de Monitoreo N°2170/01 de la SISS. A su vez el numeral 5.5.2 indicaba Dar cumplimiento al D.S. N°609/98 del MOP "Norma de Emisión para la regulación de contaminantes asociados a las descargas de residuos industriales líquidos a sistemas de alcantarillado" cumpliendo con los límites máximos señalados en el numeral 4.4 del número 4 límite Máximos Permitidos para las Descargas de Residuos Industriales Líquidos a las Redes de Alcantarillado de los Servicios Públicos de Recolección de Aguas Servidas, para aquellos efluentes provenientes del tratamiento biológico que no pasen por los sistemas de carbón activado y osmosis inversa. Al respecto las mejoras y modificaciones que se han proyectado al actual sistema de tratamiento, se realizan de modo que el efluente descargado al sistema de aguas servidas cumpla con la normativa vigente establecida en este cuerpo legal. Sin perjuicio de lo anterior, se debe mencionar que se podría descargar un RIL que excediera los parámetros negociables establecidos en la D.S. N°609/98 del MOP en su punto 4.6 y el Ord. N°2054 de la SISS, ellos son DBO5, SST, P y N amoniacal.*

*A partir de lo anterior, el efluente de la planta de RILES, descargó su efluente en el colector de la empresa Aguas Andinas con los cuatro parámetros excedidos.*

*Por otra parte, es necesario señalar que analizando el Anexo N°1 "Informes de HIDROLAB" adjunto a la presentación, en él se entrega el análisis de aguas tratadas comparadas (efluentes de la planta de RILES) con la Norma Chilena N°990/2000 arrojando que los elementos Boro, Cloruros, Nitrógeno Kjeldahl, fósforo total, Manganeso, Níquel, DBO5, poder espumógeno y sólidos suspendidos totales, exceden dicha norma, situación que no refleja objetivamente que el efluente de la planta de RILES se encuentre estabilizado.*

*Si bien resulta importante, operacionalmente para la empresa, contar con agua para la mantención de caminos y humectación de superficies de cobertura, considerando que dicha acción usando aguas tratadas de la planta de RILES (con parámetros excedidos), no se encontraba contemplada en las RCA N° 990/1995 y RCA N°60/2005, descrita en el punto 4 del presente, por lo tanto, amerita su evaluación ambiental y su ingreso al SEIA. Más aún si se considera los parámetros excedidos y que se han señalado anteriormente.*

*Respecto al uso de lixiviados crudos, la RCA N°990/95 consideró que los líquidos lixiviados (percolados) serían manejados al interior del relleno sanitario y recirculación a la masa de residuos de aquellos que apareciesen en la base del relleno. Además de la construcción de lagunas de acumulación para aquellos generados en exceso, a las estimaciones iniciales. Por lo tanto, cualquier manejo que considere la recirculación de líquidos lixiviados o percolados al interior de la masa de residuos estaría cubierta por la evaluación ambiental de la RCA N°990, de suerte tal que la recirculación de estos líquidos no amerita una nueva evaluación.*

*Sin perjuicio de lo anterior, es necesario indicar que no se puede inyectar líquidos percolados por los sistemas habilitadas para la extracción de biogás, tal como lo indica el DS N°189, Artículo 23. Dicho artículo señala que la inyección de lixiviados "se debe realizar a través de pozos especialmente contruidos para tales efectos y que permitan su distribución homogénea en la masa de basuras, no aceptándose el uso de chimeneas de captación y drenaje de biogás para tales efectos". Además de lo anterior, dicha recirculación también deberá demostrar que no generará un deterioro en la estabilidad estructural de la instalación ni el afloramiento de líquidos en los taludes del relleno, para lo cual deberá proponer a este SEREMI de Salud un programa anual de estudios de estabilidad, que permita mantener un permanente monitoreo y seguimiento de la estabilidad estructural del depósito, y solo se señala que se ha contratado a la empresa SIGA para la realización de un estudio.*

*Por otra parte, la RCA N°990 y la RCA N°90/2005 no contemplan la recirculación con lixiviados crudos sobre superficie de cobertura. El cumplimiento de lo anterior, no se garantiza con la presentación del titular, toda vez que, tal como se indica en el numeral 3.3 Proceso de Humectación de Superficie de Cobertura, que señala que el proyecto contempla la construcción de una red de impulsión, desde la planta de tratamiento de lixiviados, mediante bombeo de 40 m³/h, impulsión y bombeo que será la misma utilizada para la recirculación de lixiviado y efluentes tratados (numeral 3.3). ”*

3. Que, la Ley N° 19.300 sobre Bases Generales del Medio Ambiente, establece en su artículo 8° que los proyectos o actividades indicadas en el artículo 10 de dicho cuerpo normativo, sólo podrán ejecutarse o modificarse previa evaluación de su impacto ambiental, cuestión pormenorizada en el artículo 3° del D.S. 95/2001 del MINSEGPRES, Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental.

Analizados los antecedentes presentados por el requirente en su carta del Vistos 3, corresponde determinar si la variante propuesta constituye un cambio de consideración que, como tal, deba ingresar al SEIA de forma obligatoria.

Al respecto, el artículo 8 de la Ley 19.300, Sobre Bases Generales del Medio Ambiente, establece que los proyectos o actividades señaladas en el artículo 10 de la misma Ley, sólo podrán ejecutarse o modificarse previa evaluación de su impacto ambiental. A mayor abundamiento, la letra d) del artículo 2 del D.S. N° 95/2001 del Minsegpres, Reglamento del SEIA, establece la definición de “modificación de proyecto o actividad”, indicando que corresponde a la realización de obras, acciones, o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad ya ejecutado, de modo tal que éste sufra cambios de consideración.

Es importante destacar que tanto el Instructivo “Criterios para Decidir sobre la Pertinencia de Someter al SEIA la Introducción de Cambios a un Proyecto o Actividad”, de la Comisión Nacional del Medio Ambiente, de julio de 2008, como el Dictamen de la Contraloría General de la República N° 27856, del 14 de junio de 2005, han aclarado qué se entiende por cambios de consideración.

Esta circunstancia ocurrirá cuando se intervenga o complemente el proyecto de modo que los cambios que se pretenden introducir sean de consideración, precisando 3 criterios a tener en cuenta para determinar si se está frente a dicha situación:

- i. Si “las obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad, constituyen por sí sola un proyecto o actividad listado en el artículo 3° del Reglamento del SEIA”:

En particular la letra o) señala que deben someterse al SEIA los proyectos de saneamiento ambiental, tales como sistemas de alcantarillado y agua potable, plantas de tratamiento de agua o de residuos sólidos de origen domiciliario, rellenos sanitarios, emisarios submarinos, sistemas de tratamiento y disposición de residuos industriales líquidos o sólidos, de acuerdo a lo indicado en la letra o.7 del referido artículo 3° del reglamento SEIA, deben someterse al Sistema los “Sistemas de tratamiento y/o disposición de residuos industriales líquidos, que contemplen dentro de sus instalaciones lagunas de estabilización, o cuyos efluentes tratados se usen para el riego o se infiltren en el terreno, o que den servicio de tratamiento a residuos provenientes de terceros, o que traten efluentes con una carga contaminante media diaria igual o superior al equivalente a las aguas servidas de una población de cien (100) personas, en uno o más de los parámetros señalados en la respectiva norma de descargas líquidas.”

Al respecto, el titular señala en el N°3 de los vistos, que el proyecto contempla humectar los caminos interiores del relleno Sanitario con efluente tratado y humectar la superficie de cobertura con efluente tratado y con lixiviado puro.

- ii. Si “las obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad, que no haya sido previamente evaluado(a) en el SEIA, conducen a que en conjunto el proyecto o actividad en ejecución, más los “cambios”, se alcance la magnitud o se reúnan los requisitos contenidos en alguno de los literales del artículo 3° del Reglamento del SEIA”:

Al respecto, se señala que no aplica este criterio, dado que el proyecto que se modificará cuenta con una calificación ambiental favorable mediante la RCA N° 60/2005 de la Comisión Regional del Medio Ambiente de la Región Metropolitana.

- iii. Si “las obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad son susceptibles de generar nuevos impactos ambientales adversos”:

En razón de lo anterior, debemos considerar en primer término lo señalado por la Superintendencia de Servicios Sanitarios, mediante Ord. N°2112, de fecha 20 de junio de 2013, singularizado en el número 5 de los vistos, que hace referencia a:

*Sobre la materia, y considerando lo establecido en el instructivo de CONAMA “CRITERIOS PARA DECIDIR SOBRE LA PERTINENCIA DE SOMETER AL SISTEMA DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL LA INTRODUCCIÓN DE CAMBIOS A UN PROYECTO O ACTIVIDAD”, en su numeral 2 letra c), que indica que “cambios” se deben suponer “de consideración”, e indica:*

*“Cuando las obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad son susceptibles de generar nuevos impactos ambientales adversos. Al respecto, la atención debe centrarse, por una parte, en obras, acciones o medidas que pudieran generar nuevas emisiones, efluentes o residuos, tanto desde la perspectiva del aumento en la cantidad, como en el cambio de sus características o calidad”.*

*Lo anterior es aplicable en este caso, debido a que la disposición de los riles (tratados o no) como humectación de camino, o sobre la superficie de cobertura del relleno, es altamente susceptible de causar impactos por escurrimiento de los residuos líquidos hacia las quebradas, lo que ya ha ocurrido, según consta en Expediente sancionatorio iniciado por la SISS, que a raíz de una denuncia fiscalizó el Relleno Sanitario, constatando la práctica de humectación de caminos que se realiza en forma desmedida, con disposición de lixiviados en caminos, y escurrimiento de éstos a quebrada. Cabe agregar que el proceso sancionatorio concluyó por parte de la SISS, a través de la Res. Exenta N°1567 de fecha 26 de abril de 2013.*

*Debido lo anterior, este servicio considera que las modificaciones planteadas por el titular ameritan el ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, SELA.*

A su vez, la Secretaría Regional Ministerial de Salud, Región Metropolitana, mediante Ord. N° 006375 de 22 de agosto de 2013, singularizado en el número 9 de los vistos, señala que:

*Luego de analizar los antecedentes aportados por KDM, esta SEREMI de Salud considera que el proyecto no ha sido evaluado ambientalmente para la recirculación con líquidos tratados con exceso de parámetros, tanto para el riego y humectación de caminos como de superficies de cobertura. Solo se contempló, en RCA N°990/95, la recirculación de los líquidos lixiviados o percolados a la masa de residuos, lo cual de acuerdo al DS N°189 debe ser a través de pozos especialmente habilitados para tal efecto, sujeto a un programa anual de estudio estructural.*

*Por lo expuesto, es opinión de esta SEREMI de Salud que la modificación realizada al proyecto “Relleno Sanitario Loma Los Colorados, calificado ambientalmente favorable mediante Resolución exenta N°990/95 de la COREMA RM y sus respectivas*

*modificaciones, constituiría un cambio de consideración al proyecto ya aprobado, siendo pertinente su ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental.*

Además, la Secretaría Regional Ministerial de Medio Ambiente, Región Metropolitana, mediante Ord. PYRA N° 1112 de 12 de julio de 2013, singularizado en el número 7 de los vistos, señala que:

*De acuerdo a lo señalado, es opinión de esta Secretaría Regional, que las modificaciones al proyecto aprobado mediante RCA N°060/2005, son de consideración y susceptibles de generar nuevos impactos ambientales adversos, como malos olores en el entorno o posibles escurrimientos de líquidos contaminados fuera del área de emplazamiento del relleno sanitario y deben por tanto ser sometidas al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA), observándose que el titular mantiene compromisos en materia de gestión y disminución de percolados acumulados, que no son abordados en la presentación.*

Analizados los antecedentes presentados por el titular, y según lo informado por los organismos con competencia ambiental antes señalados, las modificaciones al proyecto aprobado mediante RCA N°060/2005, de fecha 26 de enero de 2006, constituyen un cambio de consideración del proyecto o actividad.

Por tanto, en virtud de los antecedentes expuestos:

**La Dirección Regional del Servicio de Evaluación Ambiental de la Región Metropolitana resuelve:**

**PRIMERO:** Que el proyecto “Sistema de Recirculación y Humectación del Relleno Sanitario Loma Los Colorados” requiere ingresar al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) de forma obligatoria, ya que las modificaciones declaradas, constituyen un cambio de consideración al proyecto “Mejora al Sistema de Tratamiento RILES Relleno Sanitario Loma Los Colorados y Desarrollo Alternativa del Tratamiento Terciario” calificado ambientalmente favorable mediante Resolución Exenta (RCA) N°060/2005 de la Comisión Regional del Medio Ambiente de la Región Metropolitana. Sin perjuicio de lo anterior, el titular deberá dar cumplimiento a la normativa ambiental y sectorial que corresponda.

**SEGUNDO:** Se hace presente que procede en contra de la presente resolución los recursos administrativos establecidos en la Ley N° 19.880, esto es, los recursos de reposición y jerárquico, ambos regulados en el artículo 59 de la misma Ley, sin perjuicio de las demás formas de revisión de los actos administrativos que procedan. El plazo para interponer dicho recurso es de 5 días contados de la notificación del presente acto, sin perjuicio de la interposición de otros recursos que se estimen procedentes. Se hace presente que conforme al artículo 22 de la Ley N° 19.880, “los interesados podrán actuar por medio de apoderados, entendiéndose que éstos tienen todas las facultades necesarias para la consecución del acto administrativo, salvo manifestación expresa en contrario. El poder deberá constar en escritura pública o documento privado suscrito ante notario”. En caso de que el recurso sea interpuesto por el representante legal del titular del proyecto, se deberá acompañar fotocopia legalizada de la escritura pública donde conste tal calidad y el certificado de vigencia de los poderes, el que no podrá tener una antigüedad superior a seis meses a la fecha de su presentación.

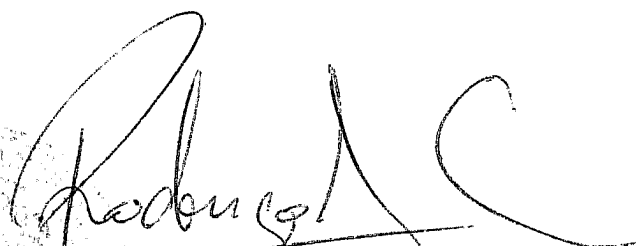
**TERCERO:** Cumpló con señalar que la presente respuesta a vuestra consulta se ha elaborado sobre la base de los antecedentes entregados por Ud., por lo cual, cualquier omisión, error o inexactitud que acuse su consulta, es de su exclusiva responsabilidad, así como el ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental.

**CUARTO:** Además, la validez del presente pronunciamiento queda supeditada a la mantención de las condiciones de la modificación sometida a consulta, debiendo cualquier alteración ser consultada a este Servicio.



**QUINTO:** Para terminar, le recordamos que, conforme al artículo 52 de la Ley N° 19.300, el incumplimiento de la normativa ambiental constituye una presunción de responsabilidad del autor del daño ambiental.

**Anótese, Notifíquese por carta certificada y Archívese**

  
**RODRIGO NÚÑEZ CARDENAS**  
Director Regional  
Servicio de Evaluación Ambiental  
Región Metropolitana De Santiago

JCMF/ABLL/JMM

**Distribución:**

- Sr. José Miguel Gutierrez Sastre. Isidora Goyenechea N°3621 piso 14, Comuna Las Condes, Región Metropolitana.

**C/c:**

- Superintendencia del Medio Ambiente.
- Superintendencia de Servicios Sanitarios.
- Secretaría Regional Ministerial de Medio Ambiente RM.
- Secretaría Regional Ministerial de Salud RM.
- Sección Evaluación Ambiental SEA RM, expediente P-SEA-85-13
- Oficina de Partes.